

CONSULTATION RNT : RÉPONSE Auditeur

J'ai parcouru l'ensemble des questions de votre consultation et en tant qu'auditeur, unique catégorie de laquelle je peux me revendiquer et que vous avez tout de même bien voulu répertorier, je déplore n'y avoir pas vraiment trouvé de questions auxquelles il m'est possible de répondre valablement. Votre questionnaire s'adresse essentiellement aux candidats potentiels fournisseurs de programmes.

Je constate aussi que vos questions sont majoritairement orientées sur la qualité de la diffusion et les différents modes utilisables en DAB ou DAB+ en fonction des besoins des diffuseurs, et sur la régionalisation éventuelle de certains programmes.

Par contre tout cela ne vise qu'une stricte utilisation dans la zone de la fédération Wallonie-Bruxelles, qui certes est la zone prévue de diffusion. Si l'accent est mis sur la qualité indéniable du numérique par rapport à l'analogique, en l'occurrence essentiellement par comparaison à la FM il y a sujet qui n'est absolument pas abordé par votre questionnaire et qui pourtant, à mon sens, devrait l'être sans tabou, c'est la différence de rayon d'action de la DAB par rapport à la FM principalement en dehors de la zone Wallonie-Bruxelles.

La FM est critiquée pour le nombre de stations qui s'y trouvent et les interférences engendrées par la trop grande proximité en fréquence, voire la réutilisation d'une même fréquence dans une zone trop rapprochée. Certaines stations augmentant par ailleurs sans vergogne leur puissance en dépit des conventions, pour se faire entendre... ce qui ne sera plus possible en DAB. Mais malgré ces différents problèmes connus, la FM permet encore de capter tout de même plusieurs stations et notamment de la RTBF, en dehors de la zone Wallonie-Bruxelles, notamment en région flamande, malgré les contraintes indéniablement dictées par certains édiles politiques flamands

(voir plans de fréquences unilatéraux du Nord du pays très contestables.)

Etant de fort longue date auditeur des programmes radios, que ce soit en ondes moyennes, en ondes courtes, en FM et également en DAB depuis plusieurs années j'ai à déplorer plusieurs choses :

La possibilité d'entendre les mêmes émissions en mobile dans et surtout en dehors des frontières de la communauté française n'a fait que chuter ces dernières années.

Pour exemple : la FM francophone, en son temps captable sans trop de problèmes à la côte belge est devenue impossible en mouvement, entre-autres en voiture. Dans bien des cas, toute réception est devenue impossible, même à l'arrêt. Un trajet de Bruxelles à la mer voit une réception RTBF perturbée bien avant d'arriver à Gand. En DAB, la réception commence à poser problème déjà à Asse si pas avant.

Gand est déjà beaucoup trop loin pour la DAB et même si une réception est encore théoriquement possible, il faut être arrêté dans un endroit bien dégagé et en hauteur. Même dans ce cas l'antenne de la voiture risque de ne pas suffire ! Vous me direz qu'il en va de même pour la VRT en Wallonie, mais mis à part la province du Luxembourg, et encore.. ce n'est pas très vrai ! On capte très bien la VRT du côté de Mariembourg et Couvin !

En résumé, il n'y a plus de possibilité d'entendre en Flandre maritime une émission francophone radio, notamment de la RTBF, gratuitement et par ses propres moyens sauf si l'on parvient à capter un émetteur tnt depuis par exemple Tournai, éventuellement Wavre ou Bruxelles, et ce grâce au fait que les radios accompagnent le signal des émissions télévisées.

Mais pour cela il faut être obligatoirement muni d'une antenne performante, se trouver dans un endroit dégagé et, bien sûr, être en fixe, donc en voiture au moins à l'arrêt ou stationné en camping-car ! De plus cette réception est loin d'être garantie.

Il reste, mais pour combien de temps encore, les bonnes vieilles ondes moyennes mais avec seulement deux émetteurs, celui de La Première appelé pompeusement RTBF International et Vivacité captable tant bien que mal sur 1125 Khz, mais uniquement en journée la station est faible et cette fréquence est extrêmement perturbée la nuit par des radios...espagnoles. Pour rappel, on a supprimé l'émetteur de Marche-en Famenne sur 1305 Khz et celui de Liège sur 1233 Khz pour des questions de gros-sous alors qu'ils ne consommaient que quelques kilowatt. Ils avaient pourtant leur utilité, et si vous en doutez je peux vous en écrire 10 pages pour chacun pour vous le prouver !

D'autres solutions existent pour capter en dehors de la zone stricte Wallonie-Bruxelles mais elles nécessitent un abonnement à la télédiffusion (pas possible en mobile et en villégiature...) ou nécessitent un équipement satellite dont la contrainte est de marquer l'arrêt, de déployer le matériel... et d'avoir souscrit un abonnement payant auprès d'un opérateur (en l'occurrence ici, Telesat !)

Pour la réception DAB il ne faut pas chercher si loin. Bien des tunnels de Bruxelles voient la coupure des émissions. Certains endroits du bas d'Uccle subissent des coupures également. On en viendrait à dire : il n'y a pas de parasites, mais il n'y a pas d'émission non plus ! Sur l'autoroute de Bruxelles à Malines, le signal DAB est perturbé avant Malines et est devenu non-captable au-delà.

Voulez-vous des exemples en pleine Wallonie ? Remontant de Givet à Namur le long de la Meuse, il faut attendre d'être après Dinant, Wépion pour entendre les premières émissions DAB de la RTBF.

Ne parlons pas d'aller en France, la DAB belge s'y arrête à peine la frontière passée... (et parfois avant). Tandis que les émissions FM continuent, parfois jusqu'à 80 km de la frontière (dans le meilleur des cas, car certaines fréquences sont perturbées voire carrément occupées par d'autres bien avant).

Dans le cas de la DAB, on n'a pas l'excuse de dire que c'est parce que le pays voisin occupe la fréquence... Il n'y a rien et les zones attribuées ne sont pas voisines, mais la RTBF émet si confidentiellement qu'on ne capte plus rien....

Pour ce qui est des options régionales : je me vois déjà, comme cela a été le cas avec la FM, en train d'essayer en DAB de capter, en fixe cette fois, et avec antenne adaptée le programme de la région d'à côté, si possible, par exemple depuis Bruxelles un programme émis seulement pour Soignies, à défaut de pouvoir réaliser la prouesse de le recevoir depuis Mons. Seule occupation distrayante que j'envisage à la lecture de votre questionnaire...

Dans de telles conditions, la porte est grande ouverte aux opérateurs commerciaux d'appareils 3G et 4G qui, occupant des fréquences UHF autrefois dévolues à la télévision vont certainement transmettre de manière payante les mêmes programmes radios que ceux de la DAB, avec alors une diffusion internationale à la demande. Rien ne dit d'ailleurs que la qualité sera au rendez-vous !

Un dernier mot, mais vous le saviez déjà : c'est la galère pour trouver un récepteur DAB (à fortiori DAB+) valable et à un prix abordable. Même les « Pure » ressemblent à des éléphants, sont chers et ont des indications limitées, sont peu portables, n'ont souvent pas d'écran pour reproduire les images si cette option était choisie et l'utilisation en portable nécessite un pack batterie en option payante séparée.

Les commerçants ne sont pas du tout qualifiés, boudent les produits DAB. Il faut s'adresser à l'étranger et sur des sites internet pour se procurer le matériel. Une radio traditionnelle coûte 30 euros . Une radio DAB coûte en moyenne plus de 100 euros et est limitée à la FM et le DAB(+).

Et le partenariat RTBF-Vandenborre tourne au fiasco....

Pour ce qui concerne les points de votre enquête, mon opinion est que rien d'urgent ne permet de justifier l'utilisation de la bande L, sinon pour des besoins purement locaux, la portée étant encore réduite par rapport à la bande III.

Concernant la troisième couche DAB, régionale, si celle-ci voit le jour j'espère qu'elle sera captable avec équipement adéquat au moins dans les zones adjacentes, au moins en partie.

Concernant le point B5 : ma réponse est oui. Les autres points sont sans intérêt dans ma simple situation d'auditeur.

Enfin, en ce qui concerne la qualité, elle doit être importante pour ce qui concerne la musique classique, de bonne qualité supérieure pour les programmes généraux genre Pure FM, Classic 21 et normale/bonne pour les autres programmes ne nécessitant pas spécialement de haute fidélité. Lorsque la question de coût intervient pour la diffusion des stations privées je pense que la sélection s'opèrera en fonction de la qualité ou pas à l'usage, donc en fonction des réactions des auditeurs –et du budget que voudront bien consentir les stations !

Au vu de ce qui est dit plus haut, j'aurais personnellement tendance à privilégier la robustesse du signal que la qualité sonore, celle-ci ne devant tout de même pas tomber au niveau de celle fournie par le DRM !